

Проблемы формирования тематических групп устаревшей лексики, актуальной в школьном преподавании русского языка

Обновление преподавания русского языка в школе и вузе многие современные лингвисты и методисты-словесники видят в востребованности культуросберегающего и культууроотражающего потенциала родного языка. Занимаясь проблемой тематической дифференциации устаревшей лексики, мы имели возможность убедиться, какими неисчерпаемыми возможностями в духовно-нравственном развитии подростков обладает историческая, конфессиональная, архаичная и устаревающая лексика.

В научной литературе, в учебниках русского языка по лексикологии (П.А. Леканта, Е.М. Галкиной-Федорук, В.А. Белошапковой, Н.М. Шанского и др.) представлен преимущественно формально-грамматический подход к дифференциации лексики, когда лексика рассматривается с точки зрения происхождения, сферы употребления, экспрессивно-стилистических функций, вхождения в активный или пассивный запас. Однако в лингвистической практике имеет место деление лексики по тематическим группам (далее – ТГ), описанное в работах Ф.П. Филина, Д.Э. Розенталя, М.И. Фоминой и др. Хотя формальный подход представлен в лексикологии шире, в настоящее время прослеживается тенденция рассмотрения слова во всех его оттенках, нюансах значения и употребления. Этим параметрам в большей степени отвечает рассмотрение лексики по тематическим объединениям слов.

Метод описания лексических смыслов в своё время получил название «идеографического». В основе идеографии лежит исследование и описание «смысловой парадигматики лексики на глубинном уровне смысловой структуры произведения в целом» [2, с. 159]. На наш взгляд, именно идеографический подход, заключающийся в изучении и описании семантико-тематических объединений слов в рамках одного текста, дает наиболее полное представление об изучаемых языковых явлениях и соответствует современным точкам зрения на анализ художественного произведения.

Выявление ТГ «раскрывает интересную и многоликую картину жизни слов, связанных друг с другом разнообразными отношениями и представляющих собой как бы маленькие составляющие большого, сложного целого – лексико-фразеологической системы родного языка» [4, с. 253]. В этом нетрудно убедиться, обратившись к анализу текстов, объединенных авторством и тематическим единством.

Например, проанализировав наиболее известные поэтические тексты белгородского поэта И.А. Чернухина, мы выделили более 20-ти ТГ устаревшей лексики. Приведём в качестве примера несколько групп из тех, которые актуальны для уроков русского языка в 5-6 классах. Это: 1) бытовая лексика, в которой выделяются подгруппы: а) предметы, служащие источником света: *лампадка, лучина*; б) предметы домашнего обихода: *чарка, сундук*; в) части человеческого тела: *очи, чело, перст, лик, десница, уста*; 2) названия одежды и обуви: *армяк, кафтан, рубище, лапти, понёва*; 3) оружие: *пищаль, секира, сабля, мортира*; 4) наименования социального статуса людей: *князь, царь, государь, боярин, помещик, дворовые люди*; 5) наименования людей по роду занятия: *скоморох, стрелец, ямщик, гусяр*; 6) объединения людей по месту работы или пребывания: *артель, вече, острог, колхоз* и др.

На наш взгляд, к работе с устаревшей лексикой нужно применять идеографический (тематический) подход. В школьных учебниках чаще представлены традиционные формы работы с устаревшими словами. В частности, в сборнике заданий к учебнику по русскому языку для 6-7 классов В.В. Бабайцевой предлагаются следующие упражнения:

1) упр. 74: «Укажите устаревшие слова. Объясните значение устаревших слов. (Используйте словарь устаревших слов):

1. *Книга, дом, полон, колчан.*
2. *Вещать, один, опричник, бранный.*
3. *Оный, каждый, посадские, рязанский.*
4. *Сей, вельможа, городской, острог.*
5. *Льзя (можно), пиит, некоторый, зело.*

2) упр. 75. Подберите синонимы к архаизмам. *Око, чело, ланиты, уста, выя, рамена, десница, шуйца* [1, с. 22].

В учебном комплексе С. И. Львовой [3] есть несколько рубрик, благодаря которым осуществляются межпредметные связи с литературой, географией, математикой и т.д. Например, под рубрикой «На уроке истории» (упр.159) учащимся предлагаются следующие задания: 1. Спишите текст, вставляя пропущенные буквы. Какими способами объясняется в тексте лексическое значение слов? Часто ли используются эти способы в учебнике истории? Почему? Используя текст, определите, как называется каждый из сосудов, изображённых на рис. 2.

Что ст_яло на столе древних греков? Обычно гости располагались вокруг ни_кого столика. Пока х_зйка зан_мала гостей, её р_быня прин_сила большой сосуд – амфору. Перед каждым ставили килик – плоскую чашу для питья. Вино из амфоры переел_вали в кратер – сосуд для смешивания вина с водой. Вся посуда была к_рамическая, кр_сиво укр_шалась росп_сю.

*По р_сункам на посуде мы можем **восст_новить**, как жили и чем зан_мались древние греки* [3, с. 59].

С целью увеличения мотивации к учению надо активнее привлекать краеведческий материал; например, мы на уроках обращались к произведениям уже упоминавшегося поэта И. А. Чернухина. К данному тексту мы предлагали учащимся 6 класса следующие задания: 1) Спишите. Найдите в тексте устаревшие слова, объясните их с помощью синонимов:

*Мрачны твои грады и веси,
Кружит над тобой вороньё,
Вожди переполнены спесью,
Но имя святится твоё!
Как нищенка в рубище грубом,
Стоишь за углом ты, скорбя,
Проходит Иуда - и в губы
Лукаво целует Тебя* [5, с. 253].

1) Подумайте над содержанием отрывка. С какой целью здесь упоминается Иуда? Какова роль устаревшей лексики в понимании идеи произведения?

Обращая внимание учащихся на роль устаревшей лексики в понимании классических произведений, мы не просто расширяем их словарный запас, мы работаем над формированием исторического сознания молодежи, сохранением ее духовной связи с прошедшими поколениями. Именно литература, родной язык, история формируют личность, но когда об этом забывают, вернее, не считают делом первостепенным, происходит обратное: молодые люди теряют связь с духовным наследием своего народа, отчуждаются от национальной культуры. Но чтобы стать по-настоящему современным, необходимо освоить культурные достижения и своего народа, и всего человечества. Поэтому следует с большим вниманием относиться к формированию тематических комплексов для словарной работы на уроках русского языка, отбору текстов упражнений: желательно, чтобы в них присутствовала устаревшая лексика, актуальная для развития учащихся среднего возраста, в частности, 5-7 класса.

В целях решения этой проблемы мы работаем над созданием словаря устаревшей лексики, объединяющим всю архаичную лексику действующих учебников по русскому языку и литературе для 5-7 классов, чтобы помочь учащимся разобраться во множестве непонятных слов и тем самым оказать реальную помощь при анализе художественных произведений, смысл которых иногда невозможно постигнуть без правильного понимания употребленных в них архаизмов и историзмов.

Список литературы

1. Бабайцева В.В. Русский язык. Сборник заданий. 6-7 классы: пособие к учебнику В.В. Бабайцевой «Русский язык. Теория. 5-9 классы». – М.: Дрофа, 2010. – 316 с.
2. Казарин Ю.В. Филологический анализ поэтического текста: Учебник для вузов. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. – 432 с.
3. Львова, С.И. Русский язык. 5 кл.: учеб. для общеобраз. учрежд. Ч. 1/С.И. Львова, В.В. Львов. – М.: Мнемозина, 2010. – 173 с.
4. Розенталь Д.Э. Современный русский язык. – М.: Рольф; Айрис-пресс, 1997. – 448 с.
5. Чернухин И.А. Стихотворения. Баллады. Поэмы. – Белгород: Отчий край, 2003. – 444 с.